摘藻堂四庫全

書薈

要 经 部

欽定四庫全書管要經部集就卷六十三

詳校官編修臣程嘉謨



郊 欽 嚴 定四庫全書養要卷二千一百九十一 禮 ? 重故 陵方氏日禮莫重於祭祭莫重於郊而 氏口案 情之義此於别 推第十 詑 牲而社稷大牢天子適諸侯 集説卷六十三 此篇言禮以 鄭 e 録云名曰 録屬祭 豐記集流 郊 特性 郊 祀 一為首因名 特牲者以其記郊 諸 宋 侯膳 一經部 衛湜 其篇馬 用續諸 郊 撰 以養性 侯適 用

天子天子賜之禮大年貴誠之義也故天子姓至弗食 也祭帝勿用也 養姓必養二又名語云用姓於郊牛二是也社五土 鄭氏日精者誠態未有北处之情是以小為貴也孕 皮匹庫全書 |■ 孔氏曰自此至降尊以就軍文承禮器之下覆說以 少為貴之事郊謂於南郊祭感生之帝但天神至尊 任子也易曰婦孕不育 物可稱故用特性郊與配坐皆特性故鄭下註云 卷六十三

钦 言 總神稷是原隰之神功及於人人賴其功故以大牢 為六天據其在上之體謂之天因其生育之功謂之 定四軍全書一 體 ,諸侯大牢以明天子用續顯其貴誠之義也此以 郊之特性亦續也經言社稷大牢以明郊用特姓 於天子則用續諸侯朝天子天子賜之禮則用大 祭其姓則熟色也天子巡守至諸侯之國諸 則一論其五時生育之功則有五以五配一 名篇案鄭氏謂天有六天丘郊各異指其清虚 禮記集說 侯

帝賈達馬融王肅等以五帝非天其義非也鄭以郊 神是樂不同也故鄭以為蒼壁蒼續園鍾為祭園丘 丘為二者案大宗伯云蒼壁禮天典瑞又云四圭有 所用以四主有邸縣續及奏黃鍾為祭五帝及郊天 樂云凡樂園鍾為官至姑洗為羽冬日至於地上之 邙 園丘奏之上文云乃奏黃鐘歌大吕舞雲門以祀天 姓用倉也祭法又云用辟續是姓不同也又大司 以祀天是玉不同宗伯又云姓幣各放其器之色

欽定四庫全書上人 蒼壁夏正郊天用四圭有即其五時迎氣東青圭南 各以夏正月祀其所受命之帝於南郊其王園丘 赤璋西白琥北玄蹟中央亦用黃琛或用赤璋其牲 祀天神鄭註天神謂五帝及日月星辰是也王者又 所用園鐘為宫之外皆奏黃鐘歌大品大司樂云以 亦大表故節服氏云表冕送进尸是也其樂除園 郊為大凡祭天其服皆大表周禮司服文其尸服 用園丘比郊則園丘為大岩以郊對五時之迎氣 ₹記集說 f

陽位當在國南五時迎氣則在四郊其國丘之祭初 幣各放其玉之色天色雖玄遠望則蒼故用蒼犢也 其祭天之器則用陶匏陶瓦器以薦菹醢之屬其祭 天之處冬至則祭於園丘園丘所在雖無正文應從 敬不擅婦地而祭是也其所配之人虞夏殷周用 擅祭天也次則於壇下埽地而設正祭故禮器云 及五郊初則燔柴及牲王於壇故祭法云燔柴 燔柴及牲玉於丘託次乃埽丘下而設正祭若 夏 於

云宗祀文王是稱宗文王既爾則武王亦有祖宗 則謂之宗祖宗通言故祭法云祖文王是稱祖孝 配 其感生之帝则以后稷配之五時迎氣及雩祭則以 五方人帝配之九月大饗五帝則以五人帝及文武 乃奏大蔟歌應鍾以祭地祇其玉神州則用两主有 各異文具祭法周人則以魯配之祭法稀譽是也 之以文王配五天帝則謂之祖以武王配五人 也其社稷與神州樂用大族與應鍾故大司樂云 禮記集號 四

又奏園鐘之樂六變以降其神天皇為尊故有再降之東南西嚮燔柴及牲玉於丘上升壇以降其神次 在先燔者亦蒼壁也次則薦血腥祭天無裸故鄭 之禮次則帰地而設正祭置蒼壁於神坐以禮之其 也五時迎氣五也通前為七也九月大餐八也雪與 即其社稷玉當與神州同其服社稷則締冕 曰天有六天歲有八祭冬至園丘一也夏正郊天二 · 襟為祈祭不入數其園丘之祭祭日之旦王立丘

쉷

反匹庫全書

卷六十三

た E 0 為五獻也又次宗伯酌饋食之醍齊以獻是為六獻 以獻是為四獻也次尸食之訖王酌朝踐之泛齊是 次薦熟王酌盎齊以獻是為三獻也宗伯次酌眼齊 以獻是為二獻也王進爵之時皆奏樂但不皆六變 備五齊三酒則園丘之祭與宗廟給同朝踐王酌泛 馬然則祭天唯七獻也故鄭註周禮云大事於太廟 小年云唯人道宗廟有裸天地大神至尊不裸莫稱 以獻是一獻也后無祭天之事大宗伯次酌體齊 禮記集說 Ъ

是皆正經也而謂天為有六則誤矣天地之道陰陽 長樂劉氏曰鄭氏之說引小宗伯兆五帝於四郊又 31 5四厚全意 其五時迎氣與宗廟時祭同也 加爵非正献之數其尸酢王以清酒酢宗伯以昔酒 也次諸臣為實長酌泛齊以獻是為七獻也以外皆 二氣而已冬至而陽長則陰消於上而入於地中夏 司服王祀昊天上帝則大裘而冕祀五帝亦如之 諸臣以事酒其祭感生之帝則當與宗廟稀祭同 卷六十三

乾元者陽在地中也萬物資生於坤元者陽在地上 御之者故曰昊天上帝迎氣所以神天之時以其應 祀五帝者迎時氣也報本所以神天之道必有军而 也是以春生夏長秋實冬藏品栗於斯各正性命聖 氣上下交合有叙而四時由之生馬故萬物資始於 至而陰長則陽消於上而入於地中方其消長則二 也遂即國丘以祀昊天上帝者報本也兆於四郊以 人受命於天資於萬物以養兆民不敢忘乎其所自 由己記には

新定四庫全書 / 成之功無位也而聖人代其柄任之命雖欲神而報 候學刻差故曰五方帝六者無形也而萬物賴其生 職云乃分樂而序之以祭以事以祀乃奏黃鐘歌大 猶宗廟一祖也而六餐行馬故天雖曰神地雖曰祇 之莫知其神之所在也故望其昊昊然則園丘報本 之義生馬望其五方之色則兆於四郊之禮作馬亦 吕舞雲門以祀天神若夫地示則與四望也山川也 亦強名而神之者也何以知其然哉謹案大司樂之

寇之職曰禋祀五帝則戒之日治誓百官司服曰王 不易之理也大宗伯之職曰以禮祀祀昊天上帝司 其在兹乎 大裘而冕圜丘五兆不異此服示其同也聖人之意 祭一天之論起於王氏是其說不一久矣故予合而 山陰陸氏曰郊丘異祭六天之論起於鄭氏郊丘同 理折焉蓋先王之制也天固有六而祭實無異此

各異其樂天神至尊一樂而已明其神之不二也又

欽定四庫全書 人 帝其實一也故古者天與五帝通謂之天通謂之帝 四主有邸以旅祀上帝其祀同曰配天其祭同曰禋 祀昊天上帝則服大裘而冕祀五帝亦如之典瑞曰 又通謂之上帝易曰雷出地奮豫殺薦之上帝以配 證也然自其體而言之則曰天自其德而言之則曰 祀其服同用大裘 其玉同用四圭有即是則六天之 天神又曰凡樂園鍾為官黃鍾為角冬日至於 考則是六天同謂之上帝明矣周禮曰以冬日至

黃鍾同祭信矣然牲玉各殊所用之樂亦各不同何 在言之則謂之郊以其所祭言之則謂之丘其實一 之玉又有祀神之玉有降神之樂又有祀神之樂夫 也聖人之制祭有降神之牲又有祀神之牲有禮神 也或曰古之人謂圜丘之祭玉用蒼壁牲用蒼犢樂 又曰周之始郊日以至則是同祭之證也特以其所 園鍾而南郊之祭其玉四圭有邸其牲群續其樂 禮記集說

地上之園丘奏之郊特牲曰郊之祭也迎長日之至也

置之所以禮神也東主者執之所以祀神也黃鍾祀 解尚赤也用續貴誠也牲用蒼續所以祀神牛人所 降又曰蒼壁禮天則蒼壁者禮天之玉也四主有邸 也故曰凡樂園鐘為官冬日至於園丘奏之天神皆 神之樂也故曰乃奏黃鐘以祀天神園鍾降神之樂 豈一端而已亦各有所當也書曰植壁東主植壁者 謂祭祀共其事牛是矣蓋祀神之牛謂之事牛也牲 祀天則四圭有邸者祀天之玉也郊特牲曰牲

四庫全書 1

卷六十三

欠 用 الما ما الما الما الما الما 猶懷老牛舐犢之愛宣虚言哉經曰天地之牛角繭 不害其為同祭也餘見祭法燔柴於泰壇解 神之牛謂之求牛也牲玉雖異所用之樂雖各不同 用縣犢所以降神牛人所謂祭祀共求牛是矣蓋降 栗今云牲孕弗用則天地之牛不能用牡亦不皆繭 又曰據此姓孕弗食也祭帝弗用也祭天容或之少 **牝犢也盖今用犢甚少尚患難得其殺時不今母** 能割爱不爾不復食草鳴喚至死乃已傳所謂 禮記集說 九

雖曰少貶亦用其解有不能給由是觀之雖周宗廟 通以行其典禮宜如此 亦有通法存焉蓋聖人有以見天下之動而觀其會 栗其所謂繭栗與牡正也公羊傳曰魯祭周公何以 異說矛盾制始不明唯參考而公取之則坦然可舉 金華唐氏曰先王祀天之禮見於經傳甚明而諸儒 抵常禮歲九郊雲明堂園丘兆帝於四郊也變禮 姓周公用白牡魯公用騂剛羣公不毛羣公不毛

卷六十二

飲定四庫全書 粮帝孝經宗祀文王於明堂是也冬至日祀天於園 是也季秋大饗上帝五帝於明堂詩之我将月令大 詩之噫嘻月令大害帝春秋書大害左傳龍見而害 長日春秋書郊左傳啓蟄而郊是也夏祈穀於上帝 考也夏正之月祈敦於上帝詩之噫嘻郊特姓之迎 有旅有類造有禱祠有景望有告有用牲稽經可歷 丘詩昊天有成命大司樂於地上之園丘奏之冬至 之日登觀臺以書雲物禮器用古土以饗帝於郊是 禮記集說

攻自破矣王肅謂祭天歳二冬至祭天春祈農事而 則歲凡九祭皆祀天神鄭氏之說是矣然五帝於昊 也北五帝於四郊則小宗伯所掌月令迎氣是也此 不可易者也若其變禮則大故有旅大宗伯國有大 說又不通矣参而取之一天六帝 歲有九祭常禮之 孝經配上帝周禮禮祀五帝皆非祭天可也肅之為 已迎氣明堂皆祭人帝若此則噫嘻祈穀我将天右 天同稱帝不與昊天同稱天六天之說出於讖緯不

雲漢上帝不臨春秋大零書早之類是也巡将有柴 望舜典至于岱宗崇詩時邁禮器升中於郊特姓適 類造為位泰誓類於上帝是也旅陳類聚則合上帝 四方先柴是也至於軍有肆類伐有告革命有柴作 於園丘至敬故婦地燔柴故於泰壇此冬祀祈 一祭馬者也大烖有禱祠肆師禱祠於上下神祇 用牲亦是天子愛禮也就陽故於國南郊因天

故則旅上帝禮器大旅具矣是也師役有類造肆師

钦

定四車全書一人

禮記集就

裘無旒東素車被衮為魯禮祭天無裸不用最皆考 幂弄或明天道又以致其文馬夫事天之禮豈一而 之未詳者也禮神之牲幣玉則燔之祀神之牲玉則 **犢重誠質也鎮圭五路大常操十有二旒被衮畫布** 素車大表陶匏豪枯蒲越犧尊疏布幂解杓大羹用 之也四主有邸牲用辟樂奏黃鍾所以祀之也大主 之所同也蒼壁牲幣放其色樂以園鍾為宮所以禮 足哉先儒以園丘蒼壁為冬祀南郊四圭為春郊大

大ND E A ALS 日掌次言朝日祀五帝則行於郊祀可知非實柴主 **桑故酒正言五齊三酒以實八尊而寡人疏畫亦通** 質而已柜吧以事上帝大旅陳真異則雖無裸酒設 薦之降之而後禮禮之而後祀南言其方國言其形 知矣大報天而主日故典瑞言潛大主執鎮玉以朝 張大次小次設重市重案昊天上帝亦張設之為可 大表而是則被衮矣素車玉路乗之各有時亦兼文 祭祀言之為可考矣大旅張檀案設皇邸祀五帝則 禮記集說

雲用龍見月令於仲春泰書乎明堂兼饗五人帝侑 壁之祀矣祀五帝沃尸盥則郊祀有尸矣然表冕二 稷明堂祀文王考之詩孝經明矣鄭以禘郊祖宗皆 月稷牛唯具則帝之姓與配姓容有不同矣郊祀以 羊似與用犢不合蓋配侑之大牢敷帝牛必在滌三 以五官主於宗祀故於室堂而禮文於郊祀詩有牛 也其見於經傳則詳矣郊用夏正魯於四月失禮也 人執戈送逆尸則尸乃配侑之尸軟魯之所用郊害

卷六十三

飲定四庫全書 禮記集就 學者當信經識緯不足惑也禮天地兆五帝器宜有 帝於經未有考也曰昊天上帝曰五帝則吾害聞之 為配天以禘其祖之所自出與后稷所配皆為感生 五帝前期十日帥執事而卜日非不卜也常祀多分 致其嚴大饗不問卜者不徧問五帝云爾大宰言礼 禮矣禮莫重於祀祀莫重於天故卜日誓戒具修旨 七而六者兆於四郊則從四方之色而已古祭天之 祀一歲凡九又有變禮非王者所盡行則有攝位之 主

柴或用於将或用於軍其禮一也旅掌於大宗伯類 **彝戲樂器宣非以其凶災邪類或用於禪或用於師** 是也常禮則備變禮則略故曰大旅具矣不足以饗 有時子合大饗是也變禮多合有時子分处守柴望 矣害有二龍見常也旱獎愛也其禱一也魯之郊禘 造掌於小宗伯則其隆殺可知告與用推則又其略 帝類造禱祠柴告則又略於被矣有故則放則存奠 非禮也則大写豈為得禮乎自郊祖宫則写其早禱

欴 定四車全書 一 誠繁則外心而貴味此所以郊特性而社稷大牢諸 然則苟盡其事天饗帝之道則禮雖先王未之有可 長樂陳氏曰大禮必簡則小禮必繁簡則內心而貴 以義起也 之先數作樂於豫事於鼎立廟於海均是事天而所 因之時異也难聖人為能餐帝仁人之事天如事親 膳天子用續而天子禮諸侯以大牢也蓋南郊所 祀天神北郊所以祭地祇其謂之郊則同而其 禮記集統 十四

大吕之樂夏正以祀感生帝於南郊蒼璧之王六臺 故皆禮祀皆服大養此其所同也祀帝於園丘 天猶 一帝之禮有與天同以極其隆有與天異以致其 於四郊此其所異也鄭氏之徒謂四主之玉黃鍾 用 之郊也書曰用牲於郊牛二是天地之牲皆用 諸 特姓亦同故周頌曰郊祀天地是天地之祀皆 又 禮書曰五帝與昊天同稱帝不與昊天同 侯與天子同稱君不與天子同稱王周官祀 兆 五 稱

卷六十三

者乎 嚴陵方氏曰於郊故謂之郊言郊以知社稷之在國 少昊顓頊而已果以是為五帝則前此其無司四時 五方有五方則有五帝月令五人帝伏犧神農黃帝 郊 别四帝與感生帝以異其禮王肅害攻之矣然肅合 帝耀魄寶也五帝大微之帝也分郊與丘以異其礼 丘而一之則是以五帝為人帝則非有天地則有 聖ことに

之樂冬日至禮天皇大帝在北極者於園丘天皇大

金定四庫全書 言之爾經言帝牛不吉以為稷牛蓋謂是矣禮器言 言社稷以知郊之為天地於牲言特以見大牢之非 天子祭天特姓王制言天子社稷皆大牢掌客言王 天子諸侯有社稷之功故天子以禮社稷者禮諸侯 亦唯其稱而已郊用特性而名語言牛二者兼稷牛 於牢曰大以見特姓之用續也特則牢所畜之物 相備也天子有天地之德故諸侯以事天地者事 姓所畜之地互相備也郊言特姓膳言用讀亦

成命郊祀天地也書曰用牲於郊牛二蓋一則用於 南郊以祀天神一則用於北郊以祭地祇是天神地 延平周氏曰言郊則天神與地祇也詩序曰昊天有 社稷容或用焉 也天子牡孕弗食則諸侯容或食之言祭帝弗用則 J. J. ... 遭记集光 艾

者常大而多故曰贵誠之義蓋誠在内而不在外故

十有二年其言正與此合凡此則尊者常小而少果

巡守殷國則國君膳以牲犢王合諸侯而饗禮則具

天子禮諸侯以大牢者但以贵誠為主蓋諸侯以事 天者而事天子則足以崇其道天子以禮社稷者而 馬氏曰郊者所以祀昊天上帝社稷者所以祀土穀 孕則散矣故天子弗食而祭帝弗用也 昊天同用大裘而冕則同用特姓不亦可乎郊特 皆用特姓然則五帝與昊天同用特姓可乎五帝 以續而社稷大牢不以續諸侯膳天子以特性而 諸侯則足以責其功也夫誠者統一而未散者也 厚全書 卷六十三

金

万

匹

爓 飲 之神天子之德比於天諸侯之德比於社稷故天子 路繁纓一就先路三就次路五就郊血大饗腥三獻 特天下之物皆天子之所有亦無物以稱其德故諸 適諸侯諸侯膳用續諸侯適天子天子賜之禮大牢 定 凡天下之物皆天之所生無物以稱其德故郊 献孰至敬不饗味而貴氣臭也諸侯為賓灌用鬱 四車全書 一 則 社稷以大牢則諸侯亦賜之大牢 膳之以續社稷者上穀之神而諸侯為君守者 禮記集說 + 则

鬯灌用臭也大饗尚服脩而已矣 器 饗味也 鄭氏曰此因上說以少為貴者禮器言次路七就 器統至敬不饗味而貴氣臭此解郊血義血氣 路五就禮器非加兩之差故鄭知為誤也餘見禮 氏曰殷三路猶質對次路故稱先路每加以 非字之誤也血腥 郊血以下因贵少更說不貴味也所進血腥亦 爛祭用氣也大饗饗諸侯亦不 兩 與 故

卷六

+=

用 是貴氣而不貴味故云貴氣臭也宗廟敬降於天故 男王禮一裸不酢鄭註云王禮王以鬱鬯禮寫是也 中行三事竟然後天子以鬱鬯酒灌之也故大行人 諸侯為實灌用鬱色者灌猶獻也謂諸侯來朝在廟 夫熟食有味人道甲近事天宜極敬故用血也用向 云上公王禮再裸而酢侯伯王禮一裸而酢諸子諸 腥 腥稍近味社又降於宗廟故用爛爛又稍近味

欴

定四車全書 一

禮記集說

ス

鬱鬯是臭故云灌用臭也此亦明貴氣之禮大餐尚

時先薦服脩於筵前然後始設餘鎮故云尚服 長樂陳氏曰禮器與郊特性言大路繁變一就 男 腶 其言次路繁纓五就七就則不同者先王之路降 也上公則三饗三食三燕侯伯則再饗再食再燕子 脩 两 則一餐一食一燕其行饗之時雖設大牢之饌於 此 反此 亦明不餐味之義也 者謂諸侯行朝饗及灌以後而天子饗燕食之 而加多馬蓋亦以兩而已大路一就先路 脩 则 同 而

巻六十二

欽 器 尤厚近於天者為差厚以近於人者為差薄全於 臭哉鬱色陽物也般 餐常重於三獻之禮豈非至敬不餐味而貴 定四庫全書 人者為尤薄血者全於天者也腥 路則 就則次路有五就七就者矣書言次路以兼革 七就為誤是過論 烟者近於人者也孰者全 '殷之次路五就七就庸宣一車邪鄭氏以禮 禮記集說 禮書 脩陰物也用陰物所以神 又日禮以全於天者為 於人者也 者近於天者 丸 郊 與 氣

向之 **皆謂之大饗者蓋謂之大所以極其禮謂之饗所以** 於陽則上下通而凡所謂饗於人者皆所以通上下 之尚陽物所以明之而其所以不饗味一也夫大饗 神變化非饗不足以通之諸侯之朝為之飲以醉其 通而凡所謂饗神與思者皆所以通坐明者也變 設之食以重其禮亦謂之饗何邪蓋饗於陰則幽 神則王之事而大餐於實則諸侯之事於神與實 又曰明堂之禮事神也宗廟之禮明鬼也鬼

欽 嚴陵方氏曰一獻 饗謂之大則凡稱饗者老孤子者皆小也 者也蓋明不通則幽不格上不通則下不懷此諸臣 為實即大饗之時天子饗諸侯於廟中然非君三重 血 定四庫全書 1 腥 此曰氣臭殿言捶肉如 謂之大則凡稱饗帝饗先王者皆小也合諸侯 以有饗合上帝五帝而饗謂之大合祖所自出 爛之至爾經曰血腥爛祭用氣也以臭生於氣 熟則餐味矣味非不敬也特不若 禮記集說 腶 脩則以薑桂脩之諸侯 主 而

有 席之饗也鬱鬯可以養陽殿脩可以養陰養陽不以 用鬱鬯亦祭禮也周官所謂禮再裸而酢當此節 陰陸氏曰郊血言祭大饗腥言饗大饗饗諸侯也 大羹貴食飲之本也大饗諸侯如此用祭禮也难 烟贵腥三献烟有熟贵烟一献有熟而已故曰至 此篇凡言大饗皆饗諸侯郊血有腥贵血大饗腥 醴養陰不以犧牲則以所饗在臭而不在味故也 不饗味而貴氣臭也首子曰大饗尚玄尊祖生魚 卷六十二

大饗尚殿脩當饗禮九獻之節案諸侯初相見以鬯 定日車在書 一一 三庭實設是也體已而出若諸侯出則奏肆夏以送 自不應用隊夏也其奏隊夏在其後饗之之日饗 大饗尚服脩脩為之事三獻 而燕猶祭已而燕當是時雖奏陔夏可也故曰賓 大夫來聘禮之用體聘禮曰資祭脯醢以如祭醴 此其餘尚尚其泛也蓋祭有等級 出則奏陔夏且大饗尚殿脩言而已則大餐所 禮記集說 閣一献 教道學而已 郊用陶勉性 主.

大餐君三重席而酢馬三獻之介君專席而酢馬此降 尊以就甲也 大饗之禮不足以大旅大旅具矣不足以餐帝 故曰誦詩三百不足以一獻 也專猶單也 主君饗燕之以介為質賓為尊敬則徹重席而受酢 鄭氏曰言諸侯相饗獻酢禮敵也三獻卿大夫來聘 孔氏曰此一節 論尊甲之席此大饗謂諸侯相朝主 一獻之禮不足以大饗

卷六十三

欽 定四庫全書一人 為介謂之三獻之介此介是大夫大夫席雖再重今 就甲之義是尊甲不敵故鄭云獻酢禮敵也三獻 重席是諸侯禮而又稱君故知諸侯相饗下云降 為介降一席抵合專席主君若受此介之酢爵雖應 合三重之席必徹去重席單席而受降諸侯之尊以 介之甲故也五等諸侯有九獻七獻五獻故五等 諸侯遣卿來聘卿禮三獻其副既是大夫與卿 禮記集說 王

君饗實實主俱是諸侯皆設三重之席而受酢馬

嚴陵方氏曰禮器言諸侯之席三重两君相見則其 記文 諸侯之卿皆三獻也大夫卿之總號買為尊敬無禮 於二重則國君之席三重者是殷之制也蓋夏殷之 長樂陳氏曰周官天子之席不過三重諸侯之席止 於夏殷之席蓋益其文而損其數耳 文雖不及於周之盛而禮之數有多於周之制則周 相敵故其席如其數而不必增損馬至於他國之

饗稀有樂而食當無樂陰陽之義也凡飲養陽氣也凡 無聲凡聲陽也 食養陰氣也故春稀而秋當春饗孙子秋食者老其義 也而食嘗無樂飲養陽氣也故有樂食養除氣也故 卿來聘而大夫為之介焉位雖臣也命則君也名雖 之同也 酢也降重席之尊而不與之異就專席之甲而必與 也禮則客也其文雖殊其義則相敵故主君之受

飲定四車全書

禮記集說

至

饗孤子稀謂春祭宗廟以其在陽時故有樂食謂秋 養陽氣故有樂食是體質養陰氣故無樂餐稀在春 者此覆釋上文饗有樂而食無樂之義以飲是清虚 陰有樂為陽此陰陽之義也凡飲養陽氣食養陰氣 食者老當謂秋祭宗廟以其在陰時故無樂無樂為 乳氏曰此一節論饗禘食當有樂無樂之異餐謂春 禘當為倫字之誤也王制曰春倫夏禘 鄭氏曰其義一也言義同而或用樂或不用樂也此

為陽食害在秋為陰稀之與害同是追慕饗之與食 同是賞功其事無殊故云一也而食當無樂重結之 云内祭則大書稀升歌清廟下管象是秋書有樂也 舉春見夏舉秋見冬若周則四時祭皆有樂故祭統 今云春曰稀故知稀當為倫此經所論謂夏殷禮也 無春稀之文周則春曰祠王制夏殷之禮云春曰禴 文也陽時為饗則有樂故知凡聲皆陽也依禮三代 也不言變稀略可知也飲養陽氣食養陰氣覆釋 禮記集說 盂

克四庫全書 | 樂以遂養老註云春合舞秋合聲下云養老之禮遂 案王制夏后氏養老以餐禮則夏家養老用春時有 春饗之禮周人脩而兼用之則周人養老春夏用饗 樂無秋食之禮殷人養老以食禮而秋時不作樂無 者交舉以二氣對互而言 ·咏焉登歌清廟是秋時養老亦用樂也 秋冬用食禮四時皆用樂故文王世子云凡大合 張氏曰稀於夏周為春夏嘗於夏周為秋冬作 卷六十三 爾

欽定四車全書 一 饗禘以春食當以秋春為陽秋為陰陽則來而主長 氣陰主乎形立天之道曰陰與陽在人為氣故飲以 有樂食當以食為主食以地產而養陰氣故無樂蓋 長樂陳氏曰饗稀以飲為主飲以天產而養陽氣故 養之聲所以達氣者也立地之道曰柔與剛在人為 形故食以養之静所以安形者也 禮記集說

長樂劉氏曰春夏陽氣發育萬物於地上故有樂秋

冬陽氣潜藏於地下故無樂順陰陽之義也陽主乎

師饗食諸侯序其事令奏鍾鼓鍾師凡饗食奏燕樂 商 冕 陰 往烝當而有鐘鼓既戒鼓鐘送尸則當有樂矣樂 送往春饗孙子以助其長秋食者老以順其成凡 則言夏稀秋當蓋夏殷之禮不同 順陰陽而已此與祭義言春稀秋當同而王制祭 則往而主成故稀之有樂所以迎來嘗之無樂所 領言顏予烝當而有熟該淵淵學學管聲小雅 而總干施於食禮而記稱食皆無樂者考之於詩 سطد 又禮書曰 言

欽 象陰之成而外獲酒正遺人司門搞人皆共其職 無樂非殷周之制也 下之慈又况出身勠力而死於王事者在上有父祖 定四庫全書 馬然財必出於遺人司門者用以利犯禁之財養以 示勸故春饗孤子所以象陽之生秋食者老所 師賓客饗食鼓羽篇之舞則食有樂矣其曰食當 下有子孫棄而不養不足以報勞養不以禮不 所以教天下之孝幼吾幼以及人之幼所以教天 又曰先王老吾老以及人之

義死政之老與其孤則趨利者知所愧而拘義者知 子秋未嘗不食而以饗為主秋食者老春未嘗不餐 者不罰不足以示義不養不足以盡仁也然春饗於 所勉矣冢人之職凡死於兵者不入兆域鄭氏謂戰 於東序謂各反其國養老幼如東序之禮也又樂 也者老養於學孤子亦養於學文王世子反養老幼 而以食為主周禮言饗者老孤子則饗與食固兼用 無男投諸瑩外以罰之罰其身而養其父祖子孫

钦定四華全書! 則食祭之以其物有養而親之之意所以致愛也祀 之禮是致敬也然則祭祀饗食如之何不奏燕樂乎 飲食之又實幣帛以將其意是致爱也待之以嘉賓 要之亦不過致爱敬而已故文王鹿鳴之燕羣臣既 之意亦所以致爱也燕之為禮雖與祭祀饗食不同 之以其道有止而寧之之意所以致敬也餐以飲為 主有饗之之意亦所以致敬也食以食為主有養之 禮記集說

書曰先王之交鬼神也非祭則祀其接賓客也非饗

嚴陵方氏曰重言而食當無樂五字蓋行文 盛於稀當然皆陰義也莫盛於當春陽中也秋陰中 令於仲春雷乃發聲言習樂於仲秋雷乃收聲而不 皆用樂焉所以象雷之發聲於春也當以饗先王食 也凡聲陽也凡味陰也故稀以饗先王饗以侍孤子 及樂豈亦饗稀有樂而食嘗無樂之意 以待者老皆不用樂焉所以象雷之収聲於秋也月 此言食嘗無樂非周制也 又曰礿禘皆陽義也莫

ĸ (1) of the to (1) 義一也雖然考於商頌同官則食當未有不用樂者 馬氏曰君子事死如事生事亡如事存春稀所以達 陰中而用曾春餐孤子以助陽秋食者老以助陰其 延平周氏曰陰有體而無聲陽有聲而無體饗與論 豈非夏之制數 食為主食陰也故食嘗無樂飲以天産為主所以養 以陽為主飲陽也樂亦陽也故饗倫有樂食與當以 陽食以地産為主所以養陰春為陽中而用倫秋為 禮記集說 爻

其怵惕之心秋當所以達其悽愴之心故春饗生者 樂無樂者所以順陰氣之入也故春稀而秋當春餐 氣之出也秋食生者之陰氣而嘗死者之陰氣則無 陳氏曰陽作而有聲陰成而有味饗稀有樂用其聲 孤子秋食者老其義一也 之陽氣而禘死者之陽氣則有樂有樂者所以順陽 陽之義存焉饗稀以飲為主食嘗以食為主飲養陽 也食嘗無樂用其味也禮之所用惟其物宜而有陰

文 己 日 早 ch ch 一丁 氣為養精也食養陰氣為養形也養精者動之以聲 養老是也雖然春餐孤子者老亦養焉秋食者老孙 管象魯殷禮也公食大夫無樂食禮也然則少年饋 山陰陸氏曰餐稀有樂而食嘗無樂此周禮也殷人 食特柱饋食主當言之歎秋食者老月令所謂仲秋 尚聲雖食當猶有樂祭統曰大當稀升歌清廟下而 樂凡作而有聲無非出於陽也故曰凡聲陽也 此饗禘所以有樂養形者實之以味此食當所以無 禮記集說 六

東祖 奇而變豆偶陰陽之義也變豆之實水土之品也 不敢用褻味而貴多品所以交於旦明之義也 察故君子記之如此使讀者盡心焉 鄭氏曰水土之品言非人常所食旦當為神篆字之 酒又文王世子有司告以樂闋王乃命公侯伯子男 子亦食馬知然者周官酒正凡饗者老孤子皆共其 所謂其中必有美焉者也彼見形而不及理往往不 及羣吏及養老幼於東序知之也此一節言若繁複 卷六十三

誤也 孔氏曰此一節論鼎俎邊豆所法陰陽之事鼎俎 神以多大為功故貴多品業聘禮牛一羊二豕三魚 00 00 物屬陰故其數偶變豆所充實之物皆是水土所生 也又有陪鼎腳一也應二也脫三也亦其數奇也正 腊五腸胃六膏七鮮魚八鮮腊九是鼎九其數奇 類非人所常食神道與人異故不敢用人之食味 體性體動物屬陽故其數奇變豆兼有植物植 禮記集記

欽

定四庫全書一

長樂陳氏曰鼎俎之實以天産為主而天產陽屬故 客云上公豆四十侯伯三十二子男二十四又禮 膚三魚四腊五其腸胃從羊五,罪五俎又特 大夫八下大夫六案禮箋與豆同是變豆偶也鄉飲 云天子之豆二十有六諸公十有六諸侯十有二 酒義豆數是年齒相次非正豆也 果一無累二腊鼎三亦有三祖是鼎俎奇也案掌 九鼎 别一组组亦九也又少牢陳五鼎羊一豕二 牲三鼎

飲定四華全書 一 th 其數奇邊豆之實以地產為主而地產陰屬故其數 嚴陵方氏曰變之實若菱炎之類豆之實若芹蒲之 些之類所謂土之品也水土之品非人常所食故曰 類所謂水之品也邊之實若秦栗之類豆之實若青 以交於神盡物所以交於明先儒以旦為神其說是 偶 敢用褻味或水或土所取不一故曰貴多品 不敢用褻味所以盡志貴多品所以盡物盡志所 禮記集說

旦明之義故曰箋豆之實而已又曰不敢用褻味而 用臭也至敬不饗味而貴氣臭也交於神明之義言 以人事交於神明如此也交於旦明之義言以朝事 而貴多品是乃所以交於且明之義也灌用鬱鬯禄 進也於是始有變豆之薦雖有變豆然不敢用褻味 交於旦明如此也灌用鬱鬯無變豆之薦以言交於 巳旦明蓋指裸獻之時至朝而踐則象朝時事親所 陰陸氏曰組載而生之鼎烹而熟之蹇豆受成而 卷六十三

實入大門而奏肆夏示易以敬也卒爵而樂闋孔子屢 聲也樂由陽來者也禮由陰作者也陰陽和而萬物得 **邊豆之為非特諸侯相朝雖祭亦爾也** 常褻味也案選人掌四題之實自朝事而下則裸無 巴以言交於神明之義故曰題豆之為又曰不敢用 之真酬而工升歌發德也歌者在上勢竹在下貴人 以詩之義發明賓主之德勉笙也得得其所也 氏曰買朝聘者易和說也屢嘆美此禮也發您者 豐記集筑 圭

禮 者 大門是廟門也樂主和易今奏此肆夏之樂者示主 夏是也燕禮記云若以樂納實則實及庭奏肆夏郭 孔氏曰此一節論朝聘之實及己之臣子有王事勞 勞故賓入不奏肆夏買入及庭公升即席乃奏肆 解之案大射禮主人納廣是己之臣子又無王事 設燕饗之禮奏樂之節饗禮既亡今約大射及燕 云卿大夫有王事之勞則奏此樂此云廣入大門 聘 既畢受燕饗之時燕則大門是寢門也饗則 卷六十三

鉗

定匹庫全書

子見禮入門而縣與卒爵而樂闋屢數也數數歎美 爵謂兼買及主君也依大射禮主人受酢不作樂若 爵而奏肆夏公卒爵而樂闋是卒爵而樂闋也此卒 升主人獻寫質受爵啐酒拜告古而樂閱寫飲卒爵 人和易嚴敬於實也又案大射禮實及庭奏肆夏乃 其饗時主君親獻質質親酢主君買主俱作樂也孔 酢主人主人受 野畢主人獻 公乃奏肆夏公飲卒爵 而樂関燕禮記云實拜酒主人答拜而樂関公拜受 禮記集說

金 皮四母全言 | ■ 自 升歌三夏三夏即頌合樂降一等即合大雅也元侯 歌鹿鳴合鄉樂凡合樂降於升歌一等王饗燕元臣 奠酬為東於時即工升歌也大射與燕禮異燕禮 禮善其和易恭敬之義也質酬而工升歌者案大 是也侯伯子男相見既歌文王合鹿鳴也準約元 禮獻卿之後大夫媵解於公所謂酬也公真置此 而未舉於時工升歌也或可饗時主君親酬買買 相餐亦歌頌合大雅故仲尼燕居两君相見歌清 卷六十三

飲定四庫全書 · **鵲巢采繁采蘋閒者謂堂上堂下一歌一吹更遞而** 笙由儀 間歌記乃合鄉樂周南關雖葛 軍卷耳召南 者華歌記笙入立於堂下奏南陔白華華泰奏記乃 者案鄉飲酒及燕禮工升自西階歌鹿鳴四壮皇皇 子鄭詩譜云歌鹿鳴合鄉樂是也升歌合樂所以異 燕臣子歌鹿鳴合鄉樂燕禮是也其天子燕在朝臣 間歌魚麗笙由與歌南有嘉魚笙崇丘歌南山有臺 侯則天子饗燕侯伯子男亦歌文王合鹿鳴也諸侯 禮記集武

之禮以形為教是禮由陰作者也形教謂尊平大小 者也氣化謂五聲八音陰地也地以形生故制禮象 隨歌工故也因賓主禮樂之事遂說禮樂之義陽天 之在堂上匏竹可賤故在堂下然瑟亦升堂者瑟工| 作合者上下之樂並作此其所以異也歌者在上苑 拜伏之事也和猶合也得謂各得其所也若禮樂由 也天以氣化故作樂象之樂以氣為化是樂由陽來 竹在下解所以不升笙之義也歌是人聲可貴故升

欽 長樂劉氏曰入門而縣與乃奏肆夏之樂所以示天 定四庫全書 也卒爵而樂闋孔子屢歎之者謂君能降禮下交於 天保之詩者下報上也此文王所以致多士而作 於天地天地與之和合則萬物得其所也 子同樂易之德降接於羣臣以将其敬也然則為質 地育萬物由其禮樂行而陰陽順也此孔子所以 以竭其歡心臣能盡忠以答於上以成其亨泰位 乃其臣也當其禮樂之優隆且何心以報上哉故 禮記集說 圭

樂相示而已此夫子所以屢歎之也然孔子之屢歎 下者所謂示事者也古之君子不能親相與言以禮 者也算酬而工升歌發德者所謂示德者也勢竹在 子屢歎者舉中以明上下也然良公問言入門而金 固不止於卒爵樂関而已言卒爵樂関而繼之以孔 長樂陳氏曰入門而奏肆夏示易以敬者所謂示情 作則不止於肆夏言升歌則止於清廟言下管則主 **屢歎之者周衰不及其盛也**

钦 於象此言入門而奏則止於肆夏言升歌則不止於 進為文而禮意有所不傳樂闋則以反為文而樂意 定四車全書 之意既卒爵則與酬升歌以發賓主之德卒爵則以 親 清廟言勢竹則不止於象何也蓋哀公所言者大 又樂書曰古者煎饗之賞情意未通歡好未接不必 而樂之所以為樂廣始入門則奏肆夏以示易敬 相與言以禮相示而已故實而饗之所以為禮奏 之禮此則無強禮而言之是以詳累不同也 禮記集說 三六

是燕饗朝聘之設在禮樂不在陰陽然非陰陽吾無 唱三歎之謂乎樂由天作其來自乎陽禮以地制其 卒爵而樂闋其嘆至於憂者蓋異乎觀止之歎豈一 嘆者豈言之不足故嗟嘆之謂與孔子於饗買之際 於言故言之發有不足以盡意其聲至於嗟氣至於 有所不喻是相與之誠言當不足於意而意當有餘 以見禮樂矣在賓主不在萬物然非萬物吾無以見 自乎陰陰陽不和萬物不得禮樂不交買主不歡

決 奏肆夏則所以迎賓而納之且能易則賓主之情 嚴陵方氏曰此言諸侯為廣之禮也故曰廣入大門 陽陰陽者萬物之所聽而弗違者也故陰陽和而萬 寶主矣傳曰禮樂法而不說其法也可視而見可聞 E 9 得周官以禮樂合天地之化百物之產蓋本於此 知其不說也有天下至順存馬非得意忘象烏足 能敬則實主之情不 Jt. The south the trans 又曰禮樂之始自陰陽出及其至也行乎陰 禮記集說 ·流不流 不離禮樂之道也夫 差

屢 禮減而進以進為文樂盈而反以反為文爵始卒而 主曰酢主復答實曰酬與酬謂與置酬爵之時也 也孔子於與蜡之事畢而歎者歎其禮之亡也於卒 畢而買主之德已明矣樂之関也不亦宜乎関終 歎之且樂所以發明實主之德也卒爵則酬酢之 逐関則能以反為文矣此先王之微意也故孔子 歎也於樂之深則美之而歎也主酌實曰獻資答 而樂 関亦嘆者歎其樂之深也於禮之亡則傷之

或言發或言示互相備也歌者在上故經每謂之升 明 禮成於三算酬則禮成而買主之徳可知也故樂工 禮 歌勉竹在下故經每謂之下管勢即等笙之類竹即 故 歌以發之蓋雖有其德非發之於聲音則無自而 笛 陰作獨陰不生獨陽不成生成相濟其氣乃和 上者以歌為主在下者以匏行為主樂由陽來 之類以舜典考之堂上有琴瑟堂下有祝敔要 也升歌即仲尼煎居所謂升歌清廟示德是矣 禮記集就 兲

陽也故樂由陽來禮以地制則禮者陰也故禮由陰 器者其聲粗發於口者其聲精故歌者在上貴人聲 和 而無荒其禮樂如此則孔子及此未當不深嘉而屢 樂與卒爵而樂闋示其樂而無荒也和而不流樂 記曰聲莫重者所以貴人聲也樂由天作則樂 則萬物不失其性矣 氏曰易者和說之也和忧以 之也歌者聲之發於口勢行者聲之寓於器寓於 敬則 和而不流舉爵 者

鱼灰

匹

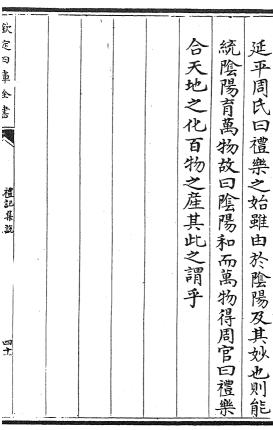
庫

全世

定己日 饗言朝則食象食時所進無夕時也敬莫隆於朝至 法曰朝氣銳晝氣堕暮氣歸宣特兵也哉凡樂三関 夕或怠矣故先王制禮饗以訓共儉燕以示慈惠兵 樂未曾狗於一偏之說也 闋 山陰陸氏曰饗始於入門而奏肆夏終於卒爵而樂 入門而縣與升堂而樂闋一也實飲畢樂闋二也主 其所以饗在此孔子所以屢歎也詩曰一朝饗之 mal de desse [] 禮記集說 三九

作天地合而萬物生陰陽和而萬物得古之人言禮

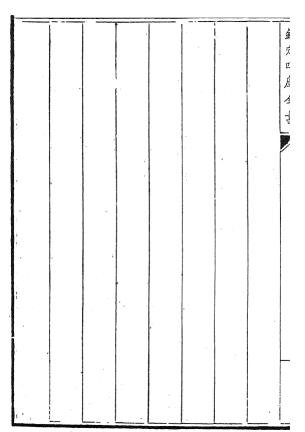
德發揚詞萬物者此敗故孔子屢歎在彼不在此故 講義曰樂所以道天下之和有得乎氣之温厚故曰 回由陰而作 由其道得其極高大各得其宜是也間歌魚麗笙由 曰德産之致也精微升歌蓋清廟之詩萬物得言得 人受酢飲畢樂闋三也真酬而工升歌發德也所謂 陽而來禮所以明天下之分有得乎氣之嚴疑故 歌南有嘉魚笙崇丘歌南山有臺笙由儀蓋以此 卷六十三



		1		 1 -	ī	
					ļ	i
Jully 1						
磑						
20						
انو						
隼	l					
禮記集說卷六十三						
可						
悉			}			
سد						
7.5						
+				l		
=						
						-
				ļ		
						-
						.
						1
						į.
						1
						1
)					
						1
						L
						Ì
					.	
						1
			ł	 		

第十三頁前八行前期十日即執事而十日刊本 謹案第六頁後一行以其應候晷刻差句疑有誤 **肺訛師今改** 因無善本可查站仍其舊

東日日日 415



録監

生

臣

周

跃

校對官檢

覆校官編 討 修 臣 項

臣 盧

欽定四庫全書 曾要禮記集說奏六十四

詳校官編修臣程嘉禁

欽定四庫全書首要卷二十一百九十二經部 **飲包日華台書** 幣無方所以别土地之里而節遠邇之期也龜為前 乳氏曰此一節明朝聘貨賄庭實之物幣庭實也衆 者以金参居庭實之間示和也 鄭氏曰旅衆也邇近也鍾金也獻金為作器鍾其大 禮記集說卷六十四 知也以鐘文之以和居参之也虎豹之皮示服猛 加壁往德也 禮記集統 宋 衛是

臣之德能服四方之威猛者也王以表德今将玉加 也虎豹是威猛之獸今得其皮來列在庭是表示君 靈知之物陳之最在前陳金則次於龜後不謂之金 性柔和從時變革風居龜帛之間故云以和居多之 異所以分别土地所生之宜六服有遠近或嬪或貨 國貢獻幣物非止一方故云無方五方各殊所出有 而謂之鐘者貢金以供王之鑄器器莫大於鐘也金 所貢之屬各有期也龜以下即旅幣無方之事龜是 etal. ilk Fel. i 卷六十四

欽定四庫全書 長樂劉氏曰六服諸侯更番以四仲月來朝則任土 主君有德而往歸之 包如禹貢九州之物無定法也而國服遠近不同必 作貢旅衆國之幣隨其國之所有或金或玉或風或 走則不可在禴祠烝嘗之後也故曰節遠邇之期焉 使番体六年一編而每朝王必皆助祭執選豆駿奔 其朝宗覲遇也或受饗於朝或受饗於朝備陳衆國 於東帛或錦繡黼黻之上是以表往歸於德故也謂 社に非説

長樂陳氏曰溥天之下莫非王土率土之演莫非王 者具陳三品銅色雖下而亦居其次者以其和也 臣故衆幣所以無方也土地之宜在物而遠近之期 從革可柔可剛有利國之義故謂之和以和居參之 無以鐘為貢幣者以鐘為金則灰貢惟金三品以其 前列者先其靈知能照國家之災祥也先儒考夏書 在人周官六服其見有六歲之差其交有六物之異一

充庭之物則九江納錫大龜者荆州之所貢也以為

飲 定四庫全書 一 六物之異者所謂別土地之宜六歲之差者所謂節 明德威惟畏也往德者所以示德明惟明也禮器言 則足以見情而性之順則足以示和示服猛者所以 遠通之期也金之為體則實而其為性則順體之實 有貢而無賦周官大宰以九賦斂財賄有家削邦縣 略所以不同也 類而極其多此言常貢之法則陳其大率而已此詳 大饗之所貢故言三牲魚腊以至丹漆綠纊竹箭之 又禮書曰采邑有賦而無貢邦國 禮記集統

貢祀物之類是也二者之禮雖殊其玉帛庭實之設 貢待吊用是也然邦國有歲之常貢有因朝而貢歲 蒲魚雅州玉石之類是也其用則大府以家削之賦 司馬其物則職方氏揚州之金錫荆州之丹青青州 存物之貢其制地貢在大司徒其花邦國之貢在大 待匪領邦縣之賦待幣吊邦都之賦待祭祀邦國之 之常貢則春入貢是也因朝而貢則侯服歲一見其

邦都之賦以九貢致邦國之用有祀嬪器幣材貨服

卷六十四

飲 定四庫全書 幣土地所生之物有宜有否各使貢其所宜之物焉 嚴陵方民曰以眾之所陳故曰旅以意之所將故用 之所專特斂其賦而已非所謂貢也 龜次金次丹漆絲續馬在其南若皮則居馬之位而 者王之道也禹貢八州有貢惟冀州無貢以畿内王 蓋亦相類考之觀禮侯氏奉玉帛以升庭實於百先 故以别言之地之遠者來之期常疏地之邇者來之 王特撫玉而已以示致方物者臣之職而不有其物 禮記集說

者以其土地各有宜不可以不别遠通各有期不可 以不節蓋土地各有宜則所貢不一遠邇各有期則 為庭實非止於此亦言其略而已放之言陳也無方 馬氏曰龜也鐘也虎豹之皮也東帛也皆幣也以其一 居故以和居言之 物其情則和鑄之為鍾則止而聚止而聚則和之所 故以鍾言之曰金則以材言曰鍾則以器言金之為 期常數故以節言之種即金也貢金以共王之作器

卷六十四

たこうら 常貨後世求於不產責之非時則非所以别土地之 帛之上者示王有德而為人所歸往也 足以服猛也壁者玉也君子以玉比德焉加壁於東 示懷有武以示威故猛者服有德以示懷故人向而 别土地之宜也聖人之治天下有武以示威有德以 所入有多寡故周官制貢各以其國之所有即所謂 往之虎豹者猛物也幣以虎豹之皮者示王者之威 山陰陸氏曰方猶常也旅幣無方即前所謂其餘無 2. Auto 禮記集統 Ъ.

金页四周至是 器矣和居參之所謂參和為仁也言往德不言尊德 國之所有則致遠物也是王德也以鐘次之言設而 也丹漆絲續竹箭於衆共財也其餘無常貨各以其 姓魚腊四海九州之美味也邊豆之薦四時之和氣 延平周氏曰旅幣衆幣也若馬之類古人亦謂之幣 已亦貶於王鄭氏謂金兩義先設後入且言鍾金既 冝節遠邇之期此言諸侯大饗故其記如此即言三

始 庭僚之百由齊桓公始也大夫之奏肆夏也由趙文子 者加壁則將其德之同於天者 天子也肆夏僭諸侯也趙文子晉大夫名武 鄭氏曰庭燎之差公蓋五十侯伯子男皆三十百僭 金故又足示和往有將意東帛則將其德之被於人 孔氏曰自此至夷王以下總論朝聘失禮之事庭中 鍾即金也言金則不必鍾故止於示情言鍾則必用

完配日報 de della 1

禮記集就

之其陵夏卿大夫亦得用之故鄉飲酒客醉而出奏陔 周禮九夏王夏者天子所用其餘八夏諸侯皆得用 奏肆夏今文子亦奏之故云僭諸侯此謂納實樂也 作百炬列於庭也大戴禮云天子百燎齊桓偕用後 設火以照燎來朝之臣夜入者因名火為庭燎百者 長樂陳氏曰天下有道天子馭諸侯諸侯取大夫而 夏但非堂上正樂所用也 世襲之是失禮從桓公始也大射禮燕禮諸侯納寅

樂無别周之天子無道故齊桓公偕天子之禮而至 諸侯可知趙文子賢大夫也而偕諸侯如此則餘大 蓋齊桓公之僭以强趙文子之僭以奢記者録而罪 於庭僚之百趙文子僭諸侯之禮而至於奏肆夏也 之以其濫觴於一時而致洋温乎天下後世也 山陰陸氏日齊桓公賢諸侯也而僭天子如此則餘 禮己集光

禮樂有差天下無道諸侯偕天子大夫僭諸侯而禮

希不失矣信哉雖然抑有由也諸侯之僭起於天子 定匹庫全書 | 夫之失禮居其三此篇自庭燎之百至為君之答己 之失禮而已故禮運之嘆首以魯之郊稀非禮為言 之推移亦可見矣孔子曰禮樂征伐自諸侯出十世 居其三馬世愈降而失愈甚失愈甚而亂愈速事 金華應氏曰禮運自天子祭天地至諸侯非問疾界 也凡十餘條皆以明大夫之僭禮而諸侯之偕天子 喪而入諸臣之家凡八條皆以明諸侯之失禮而大

鱼

為人臣者無外交不敢或君也 朝覲大夫之私親非禮也大夫執圭而使所以申信也 不敢私覿所以致敬也而庭實私覿何為乎諸侯之庭 2 夫大夫 庭燎之百誇其尊則何以責夫諸侯趙文子輔其君 以霸者也而自偕肆夏霸國之禮已失矣則何以責 桓趙文子始馬夫齊桓將仗義以服諸侯也乃自以 大夫之僭起於諸侯之失禮而已故此篇之譏自齊). J. . 豊记集流

鱼灾匹库全書 親所以致敬覆明從君而行不私覿所以致敬於る 故聘禮臣出使有私親所以申己之誠信也不敢私 行私親是非禮也若受命執主專使鄰國得行私親 别也外交謂私覿也 乳氏曰此一節論大夫從君朝覲行私親非禮之事 鄭氏曰朝覲其君親來其臣不敢私見於主國君也 以君命聘則有私見何為乎諸侯之庭非其與君無 、、觀謂君親往鄰國行朝覲之禮人夫從君而行軟

主璋聘重禮也則知此非所執之主也 執主之禮此言執主者荀子謂聘人以主記亦曰以 主子執穀壁男執蒲壁大夫執雁士執雉則大夫無 馬氏曰以周官考之則公執桓圭侯執信圭伯執躬 之臣既無外交唯專一事君既從君而行不敢貳心 作記者幾之無外交者解所以不敢私觀之意為人 君也周衰有臣從君而私設庭實私朝於主國之庭 於他君所以不行私觀之禮也 豊己美元 ሊ

其可庭實於諸侯之庭乎庭實於諸侯之庭者諸侯 長樂陳氏曰易大有九四匪其彭无谷則為諸侯者 甚矣故其先後緩急不同如此 於三家之堂亦以此八佾舞於庭猶可也以雅徹則 忍也三家者以雅徹子曰相維辟公天子穆穆奚取 言愈緩孔子謂季氏八佾舞於庭是可忍也孰不可 信此者也何為乎者痛詞也春秋之義痛之益深其 山陰陸氏曰大夫執圭而使所謂信主如此信也者 卷六十四

也天子無客禮莫敢為主馬君適其臣升自作陷不敢 有其室也鄭禮天子不下堂而見諸侯下堂而見諸侯 大夫而餐君非禮也大夫強而君殺之義也由三桓始 競於諸侯之庭者大夫之無君也檀弓曰大夫束脩 大夫從其君之朝覲其可以私覿於諸侯之庭乎私 臣無外交而不貳君也 之問不出竟左傳曰策名委贄貳乃辟也此所謂人

禮記集銃

+

之無王也由禮言從於先生不越路而與人言又次

天子之失禮也由夷王以下 王之玄孫之子也時微弱不敢自尊於諸侯 孔氏曰大夫富強專制於君召君而饗之非禮也上 公之第公子廣父公子牙公子友慶父與牙通於夫 鄭氏曰大夫餐君由強且富也三桓魯桓公之子莊 天子無客禮君適其臣升自作階不敢有其室明餐 人以脇公季友以君命鴆牙後慶父弑二君又死也 君非禮也天子不下堂見諸侯正君臣也夷王周康

5四厚全書

黄氏曰魯自三桓執政日衰一日豈是能殺強臣為 或有然者故云以下 以其等為車送逆之節夷王下堂見諸侯自此以後 春朝夏宗則以客禮待諸侯以車出迎故齊僕云各 子負斧依南面侯氏執玉入是不下堂見諸侯也若 鄭伯饗王於闕西辟樂備亂世非正法也案覲禮天 公羊文春秋之時則有諸侯饗天子故莊二十一年 夫干國亂紀君能殺之得其義也鄭註三桓以下並 遭己某光

始則無殺臣之義也 而饗天子乎三代之制刑不上大夫而霸者之法亦 長樂陳氏曰以大夫而饗君猶為非禮又況以諸侯 大夫餐君失禮之由與齊桓趙文子夷王為亂禮法之 降殺故為大夫所饗正文非舉殺臣弑君之事本記 今可餐君者由三桓始也謂三桓勢强而君政微若 得義哉蓋殺者降殺之義也謂大夫無餐君之禮而 日無專殺大夫則古之所以任大夫未當不以賢而

鱼定四庫全書-

一飲定日華公書 一 其所以待大夫未嘗不以禮其有至於殺者蓋其始 者所以言大夫強而君殺之由三桓始也春夏萬物 陳殺二慶是皆以其禍亂一國而不止於强也叔牙 者蓋前乎三桓者為亂而不止於強及三桓之事則 之欲立慶父則恃強而已而未至於禍亂一國此記 强而未至於亂是以齊殺無知衛殺州吁宋殺長萬 際諸侯之殺大夫者不獨始於三桓而必曰三桓始 也任之不以賢故其終也不可待之以禮耳周衰之 禮記集說

義則天下知所尊知所賢則人樂於為德知所尊則 不下堂所以明其義也明其思則天下知所賢明其 辨之時為之鄭禮而純以臣待諸侯則負依南面而 以其等為車送进之節所以明其恩也於秋萬物分 聚見之時先王為之朝宗之禮而不純以臣待諸侯 諸侯分庭抗禮而下堂見之是其自軍所以起諸侯 以常隆於上矣至夷王則不然於其秋覲之時亦與 人樂於為禮此天子之德所以常感於下而其勢所

次 图 日 日 白 白 獨始於三桓蓋三桓以魯言也夷王下堂而見諸侯 室於邦君降泰離於國風者非由此哉 之偕自弱所以起諸侯之强以至平王東遷而齊王 周之王業卒至於不可復與其失禮之害也如此 夫者非特覇者之法而已然周之諸侯殺大夫者宣 延平周氏曰齊桓公葵丘之盟書謂無專殺大夫而 山陰陸氏曰三桓蓋公子慶父公子牙公子季友之 此謂大夫強而君殺之由三桓始則所謂無專殺大 禮記集說

後子孫執國政者也鄭氏謂季友以君命楊牙後慶 曰公廟之設於私家非禮也由三桓始也春秋傳曰 者更以為義則若三家者有以於之也經是以云經 見殺非智也其或有罪則遷就而為之諱所謂簠簋 季友不應在三桓之列且古者殺大夫非義也大夫 於慶父緩追逸賊皆親親之道即非以君命殺之又 父就二君又死也案季友楊牙使若托以疾死然其 不飾是也後世大夫世執國政君由是弱矣有殺之

金牙四尾白雪

老六十四

飲定四庫全書 ■ 吊也自敗於臺點始也下殤用棺衣棺自史佚始也 都妻復之以矢蓋自戰於升四始也魯婦人之髮而 王始則夷王以下莫不然也其所謂始者能為之始 以已更孟氏知三桓非公子友等亦明矣不言由夷 陽虎欲去三桓以季磨更季氏以叔孫輕更叔孫氏 始也大夫之奏肆 夏由趙文子始也大夫强而君 殺 練冠以喪慈母自魯昭公始也庭僚之百由齊桓公 而已後有不皆也據孔氏之不喪出母自子思始也 禮記集說

諸侯燕禮則以军夫為主示其君之尊而莫敢與之 馬氏曰普天之下莫非王土率土之演莫非王臣故 抗禮也故君適其臣升自主人作階之位示臣不敢 天子無客禮莫敢為主馬天子燕禮則以膳夫為主 始也朝服之以為也自季康子始也士之有誄自魯 公始也夫人之不命於天子自魯昭公始也

桓

之義也由三桓始也公廟之設於私家非禮也由三

始也廟有二主自桓公始也玄冠紫綾自魯桓公

中衣大夫之偕禮也故天子微諸侯僧大夫强諸侯脅 於此相貴以等相觀以貨相點以利而天下之禮亂 武栗大路諸侯之督禮也臺門而旅樹及站繡黼丹朱 諸侯之官縣而祭以白牡擊玉磬朱干設錫晃而舞大 侯不敢祖天子大夫不敢祖諸侯而公廟之設於私 若負屏而立謂之朝是當行禮於庭中也 横渠張氏曰不當下堂而下是天子弱而諸侯强也 有其室也為人臣者不敢有己而況於有室乎

文

巴田斯

Le dito 1

禮記集說

士五

家非禮也由三桓始也 道也屏謂之樹樹所以敬行道管氏樹塞門塞猶敬 萬舞也白壮大路殷天子禮以上皆天子之禮也旅 云素衣朱綃又云素衣朱裸裸黼領也以上皆諸侯 鄭氏曰宫縣四面縣也干盾也錫傅其背如龜也武 也禮天子外屏諸侯內屏大夫以簾士以惟反站及 編輔丹朱以為中衣領緣也繡讀為綃綃繪名也詩 爵之坛也蓋在尊南两君相見主君既獻於及爵馬

卷六十四

一たこう 宣八年萬入去篇是也但不得朱干設錫是服而舞 殷之正色諸侯祭用時王牲令乃用白牡又諸侯擊 小胥天子宫縣諸侯唯合軒縣今乃有宫縣白牡是 孔氏曰此一節總論諸侯及大夫奢僧强盛之事案 故立文王廟三家見而僭焉 今朱干設錫晃而舞大武詩云鏤錫謂以金飾之則 石磬令擊玉磬又諸侯得舞大武故詩云方将萬舞 之禮也仲孫叔孫李孫氏皆立桓公廟魯以周公之 inal di din I 禮記集號

金 朱干玉威冕而舞大武明堂位云魯君孟春東大路 屋曰臺門樹立也人君當門道立屏蔽內外為敬也 君而用之皆為偕也臺門者兩邊起土為臺臺上架 於他廟則為僭若他國諸侯非二王之後祀受命之 皆天子禮樂特賜周公魯惟文王周公廟得用之用 此錫亦以金飾謂用金琢傳其盾背盾背外萬龜背 亦外高故鄭云如龜蓋漢禮然也又諸侯合乗時王 之車令乃東殿之大路並是諸侯之僧禮也祭統云 页四厚全書 | 卷六十四

昏禮引詩云素衣朱納魯詩亦以為納納綺屬以魯 及爵弁之中衣以素為之繡黼為領丹未為緣亲註 則各反爵於站上謂於此站上而反爵也中衣謂冕 明堂位云反站出尊則站為尊而設故鄭知及爵之 共為一物故以繡為綃也謂於綃上刺黼文也又釋 **站也站以土為之論語云邦君為兩君之好有及站** 故鄭知兩君相見也彼註云其獻酬之禮更酌酌畢 既為綃字又五色備曰繡白與黑曰黼繡黼不得 遭记集光

器輔領謂之樣故鄭云樣輔領也案禮公之孤四命 王廟也此經云諸侯不敢祖天子而文二年左傳云 襄十二年吳子壽夢卒臨於周廟禮也註云周廟文 私相觀以貨賄不碎君也鄭知魯得立文王廟者案 於時大夫皆有此事故言僧禮也相貴以等謂臣下 得用素但不得綃黼為領丹朱為緣耳自臺門以下 則爵并自祭天子大夫四命亦當爵并自祭則中衣 不畏懼於君而擅相等貴以等列相觀以貨者大夫

金定四庫全書 ·

老八十四

一般定四華全書 長樂陳氏曰宫縣玉磬朱干設錫晃而舞大武此周 德者此據尋常諸侯大夫也 用白牡猶周尚赤非天子之宗廟不用蘇剛周公以 禮而殷之諸侯僭之也蓋殷尚白非天子之宗廟不 人臣不可及之功故祭得用天子之辟剛所以優其 天子之禮而周之諸侯僭之也祭以白牡殷天子之 宋祖帝心鄭祖属王大夫不敢祖諸侯而莊二十 年左傳云凡邑有宗廟先君之主曰都彼據有大功 禮記集說

禮也其所謂編黼丹朱中衣者蓋編黼中衣之領而 周之金路非天子之所賜則不得乗在殷而不木路 功然又不可以忘人臣之分故以白牡所以正其分 丹朱中衣之緣也先儒以繡為綃其說非矣詩曰素 在周而東金路皆謂之東大路此言殷周諸侯之偕 指金路而言之也殷之木路非天子之祭天則不用 也則祭以白牡為偕者豈非殷之諸侯哉明堂位以 大路為殷路指木路而言之樂記曰大路天子之車

之天下無道禮樂自諸侯出其不僭竊而用之未之 之禮也蓋天下有道禮樂自天子出諸侯莫得而偕 以白牡偕天子用牡之禮也乗以大路偕天子乗車 冕而舞大武諸侯亦設錫而用之偕天子樂舞也祭 整之音諸侯擊王磬偕天子樂器也天子朱干王成 則諸侯官縣偕天子樂縣也舜之鳴球以象天帝王 又樂書曰周官小胥正樂縣之位王宫縣諸侯軒縣 禮記集流

衣朱裸

有也言諸侯僧禮則樂可知矣朱干用白金以覆其 嚴陵方氏曰先儒謂縣若鐘磬之屬縣於箕處者四 廟而羣公之廟亦用馬故子家駒譏之不持用於魯 路謂剥圭以為戚松是也凡此魯不特用於周公之 作於季氏之庭萬舞振於文夫人之側先王之樂自 之羣廟而諸侯亦用馬故於此譏之循緣積習八佾 所謂朱干設錫是也玉威用玉以飾其柄楚工尹

鱼灰四厚全書 1

卷六十四

賂 爵不足以取其貴相觀以貨則禄不足以取其富相 者先王之禮路也难天子乃得兼而用之丹朱中衣 車之有蕃去其一面故也白壮殷姓大路殷路也二 面皆縣象官室之有墻故謂之官縣諸侯軒縣猶 此三者為先三者尚失天下之禮由是亂矣親言 脇 以利則予不足以馭其幸大宰八柄詔王馭羣臣 丹朱為中衣之飾也正服在外故謂之中衣微 强故敢偕四者之言亦互相明爾相貴以等則 豐记来光 7

鉈 祖 균 天子 定四庫全書 等相 强 别 以貨相 氏曰諸侯之偕由天子之微 天子大夫有家而已故不敢祖諸侯以其不敢 是則不行貨指物利 子而有五宗之法 也方周之衰上失道揆下無法守故於 故立始祖而有五廟之制以其不敢祖諸侯 覿 以貨相 路以利言相尚以利天下以勢利 賂 以 六十四 利 指事諸侯有國而已故 相贵以等言相尚以勢 諸侯之見脅由大夫 相尚不 此相貴 ス 相 祖 敢

天子存二代之後猶尊賢也等賢不過二代 鄭氏曰過之遠難法也二或為三 明非不得也故宋祖帝乙鄭祖属王 脅不諱微且言天子在下寧言諸侯在下祖言不敢 奪則不能餐其所欲此天下之禮所以亂矣 諸侯脅在下君子詞也君子為尊者諱敬不諱敗諱 僭禮僧朝會言僭中衣亦言之法言天子微在上言 山陰陸氏曰諸侯言僧樂僧祭祀言僧大路大夫言 豐己集兒 Ŧ

其先聖而封其後 黃帝堯舜之後謂之三恪鄭云二王之後命使郊天 祭其始祖受命之王自行其正朔服色恪者敬也敬 統之義左氏統周家封夏殷二王之後以為上公封 難為法也案異義公羊說存二王之後所以通夫三 時移今古不一所尊之賢不過二代而巳若過之遠 乳氏曰此一節論王者立二王後尊賢之事所以存 二代之後者猶尚尊其往昔之賢取其法象但代異

新定四庫全書

妻之父母為二恪夷狄之君為三恪此據王有不臣 敬之道不過於三以通三正一云二王之後為一恪 者所敬先王有二更封一代以備三恪存三恪者所 之後通以用六代之樂一云二王之前但存一代通 王克商未及下車封黃帝堯舜之後及下車封夏殷 二王為三恪此據左傳但云封胡公以備三恪明王 一云二王之前更立三代之後為三恪此據樂記武 豐记集完 Ŧ

唐天寶三恪二王後議曰三恪二王之義有三說焉

者禮記郊特姓云存二王之後尊賢不過二代又云 者三而言之案梁崔靈恩云三義之說以初為長何 武王之封遂以為通存五代竊恐未安今據二代之 詩二王之後來助祭又春秋公年說曰存二王之後 封胡公以備三格者謂上同黃帝堯舜下同夏殷為 更立一代通備三格者則非不過二代之意左傳云 所以通三正以上皆無謂二王之後為三恪之文若 三恪也又案二王三恪經無正文崔靈思據禮記陳 卷六十四

鉑

定四庫全書 |

代也况歴代至今皆以三代為三恪焉通典 因謂之三格故左傳云封胡公以備三格足知無五 遠難師法宣得不録其後故亦存之示敬其道而已 由舊因取通己為三正也其二代之前第三代者雖 蓋以堯有則天之大人莫能名黃帝列序星辰正名 後即謂之二王三代之後即謂之三恪且武王所封 百物自以功濟萬代師範百王故特封其後偶幹二 三之數非歷代通法故記云尊賢不過二代示敬必 1. 1. 豊己美光 F

眉山孫氏曰立前代之後以統承先王者自古有此 稷華紀是也丹朱為唐堯後作賞於虞書所謂虞屬 法也有虞氏之時棄為高辛之後故得祭天詩謂后 長樂陳氏曰監於二代則存二代之意可見矣 其事也 山陰陸氏曰猶之言可以已也雖可以已猶如此厚 之至也雖厚又惡大過故曰尊賢不過二代

新定四庫全書

嚴陵方氏曰成王之命微子曰惟稽古崇德象賢乃

諸侯不臣寓公故古者寓公不繼世 灾 巴 日 年 白 香 於陳紀可以推而知也必 舜後於陳封東樓公於杞亦必因成湯封舜禹之後 德象賢之事獨不稽古乎至周則封微子於宋至封 禹之裔為二王後無疑矣仲虺之語稱湯之德有曰 在位是也至夏后時則丹朱商均之子孫皆為二王 兹率級典言其能率循舊典不易故常也豈其於崇 後湯為夏氏立後經傳雖不載然有商之與固當以 禮記集就 吉四

為託也 者不使之繼世 皆為失地不臣者不敢以寄公為臣也 鄭氏曰寓寄也寄公之子非賢者世不足尊也寓或 為南面之君故也然以失地則其賢不足尊也故古 嚴陵方氏曰失地之君諸侯所以不臣之者以其害 孔氏曰此一節論寄公之子為臣之事喪服傳云寄 公者何也失地之君也或天子削地或被諸侯所逐

稽首非尊家臣以辟君也 君之南鄉谷陽之義也臣之北面荅君也大夫之臣不 と ליון מו יושר ליו קייום | יין 敬此家臣不令稽首以臣於國君己皆稽首今大夫 於天子大夫則稽首於諸侯家臣不稽首者非是尊 鄭氏曰答對也辟君辟國君也 馬氏曰古者寓公非有大功德不同繼世雖然諸侯 孔氏曰此一經 論大夫君辟正君之事諸侯則稽首 猶擇其賢者而用之 禮記集就 幸五

嚴陵方氏日南者陽之位北者陰之位君以陽明為 德出封畿外專有其國故大夫得盡臣禮以事之 則不斥其體君尊故也周官司士於王曰鄉自公而 德故南鄉而有答陽之義所以向明也臣以陰順為 德故北面以答君所以示順也君非臣之所敵故不 可言答臣臣者君之所統故不可言答陰於君曰鄉 之臣又稽首於大夫之前便是一國两君故云以辟 君也大夫得稽首於諸侯不辟天子者諸侯有大功

欽 臣之早而可以當拜禮之隆乎必有君道之尊者乃 首至地而為禮之隆也諸侯之大夫陪臣而已以陪 定四庫全書 可以當此坊記大夫不稱君則大夫固無君道矣 面 可以言面故易言聖人南面 延平周氏曰天道降於南方故君之南鄉答天也陽 下皆曰面莊子言堯之為君曰南鄉言舜之為臣曰 面皆此意也然對而言之則如此離而言之君亦 而立周官大祝辨九拜而以稽首為先則稽首者 禮記集說 而聽天下經言聖人南 三

大夫有獻弗親君有賜不面拜為君之答已也 即天也 掌三公及孤卿之復送也 山陰陸氏曰易曰聖人南面而聽天下鄉明而治蓋 馬氏曰君者兼天子諸侯而言之也 鄭氏曰不面拜者於外告小臣小臣受以入也小臣 取 孔氏曰此一經論君尊大夫之事謂大夫有物獻君 諸離是也

卷六十四

较足日華白書 嚴陵方氏曰此謂諸侯大夫諸侯雖有君道然亦天 必拜其言互備也 面拜非敢怠也慮煩君之答己而己親則必面獻亦 子之臣耳故於大夫有相答之禮馬獻弗親有賜 之復鄭註云復謂奏事也逆謂受下奏 拜案大僕掌諸侯之復逆御僕掌羣吏之逆及庶民 使人獻之不親來獻君有物賜大夫大夫不面自來 延平周氏曰君有答於大夫尊賢也大夫不親獻不 禮記集就

鄉人楊孔子朝服立于作存室神也 馬氏曰非不役志於獻而有慢君之賜也蓋禮無不 答而上之不虚取於下也為其君之答己故弗親不 為獻或為難朝服立于作神依人也 鄭氏曰楊强鬼也謂時難索室歐疫逐强鬼也楊或 孔氏曰此一經論孔子存神之事鄉人驅逐强鬼孔 面拜貴貴也 拜禮從其簡而已亦所以尊君也 卷六十四 アルフint to thin 山陰陸氏曰楊讀如陽楊以達陽制名傑言難陰而 眾以立異也 巴方言存室神也邪言難非所謂敬 子恐廟神有驚恐身著朝服立於廟之作階存安廟 而其事見於月令之季秋孔子聖人德合於神明矣 馬氏曰儺者索室以去其不祥其法見於周方相氏 室之神朝服以祭故用祭服以依神也 俟於索室以去其不祥然必從鄉人之傑者不違 禮記集記 ₹

不能則辭以疾縣孤之義也 子曰射之以樂也何以聽何以射孔子曰士使之射 鄭 為義故文從難楊插繪也以抗陽為義故文從易此 存室神也故以楊為名鄭氏以為强鬼之名誤也 氏口何 氏曰此一節論祭廟擇士之射何以聽者言何以 林葉氏曰楊讀如陽難有二名撰摘展也以禦陰 而設弧於門左示有射道而未能也女子設 以聽何以射多其射容與樂節相應也男 惋

鉒

贞

四月五言

卷六十四

有射道以其未能所以縣之長大不得不能不能則 義案內則云子生男子設弧於門左所以設弧者示 馬氏曰射者其容體比於禮其節比於樂然後可以 弧之義也 言其難也為士之法理合能射不能則乖於為士之 射與樂節相應善其兩事相應故鄭註射義云何以 聽此樂節使與射容相應何以射者言何以能使 以疾言以疾病而不能與初生縣弧相似故云縣 豐尼集光 元

釭 言中其容體比於禮非難而其節比於樂為難故天 定四庫全書 此 山陰陸氏曰此言妙難口傳雖欲問之不知其何以 於心而應之於手其妙至於如此而非可以言喻 以采繁為節蓋射必循群而後發發而不失其節 君子之所難也以其節聽之在耳而得之於心得 以騶虞為節諸侯以貍首為節大夫以采蘋為節 者其難也 孔子曰射之以樂也何以聽何以射何以聽何

無得 3 與 人皆曰所以射者心與手而所謂心者何狀方其挽 致其問曰何以射烏库至哉射者即聽者聽者 者視者即思者是數者雜出而並用何本何末 · 扶夫而心已注於鵠及其射已心又若入而執 肉 湖 楊氏曰人皆曰所 視之無見窮之無鄉域卒不知其所孔子於是 而己膚肉能聽乎孔子於是致其問曰何以聽 以 聽者以耳而所謂耳者膚 即

故曰道無問無問問之是責窮也

欴

定日車全書一

禮記集託

孔子曰三日齊一日用之猶恐不敬二日代鼓何居 始何終無所不通是之謂大同 齊者止樂而二日擊鼓則是成一日齊也 鄭氏曰居讀為姬語之助也何居怪之也伐猶擊也 祭者致齊三日之中而二日代鼓使祭者情散意逸 故幾而問之 不樂不再專其一心用以祭祀猶恐為敬不足於時 孔氏曰此一經論祭失禮之事散齊七日致齊三日

巻六十四

孔子曰釋之於庫門內防之於東方朝市之於西方失 鼓之音不絕蓋其事矣 嚴陵方氏曰家語云季桓子將祭齊三日而二日鍾 則何居何居者疑而歎之之辭也 延平周氏曰君子無故不去樂故致齊之不舉樂者 山陰陸氏曰此豈魯事數不目言之諱也 三日然後用之以祭猶恐不敬果於齊之二日伐鼓 豐記集稅 =

位在西也此二者同時而大名曰經其祭禮簡而事 鄭氏曰防之禮宜於廟門外之西室繹又於其堂神 時而市販夫販婦為主 側而市百族為主朝市朝時而市商買為主夕市夕 尸禮大朝市宜於市之東偏周禮市有三期大市日 門外東方朝市謂朝時而市當於東方謂市內近東 西堂今乃於庫門内初當在廟門外西室今乃於廟 孔氏曰此一經論魯失禮之事繹祭當於廟門外之

鱼皮四库全書

東至日華台書 有繹名而無材稱是大名曰繹也案儀禮有司徹是 釋是堂上接尸一時之事故云二者同時也春秋宣 在室接尸在堂故云輝又於其堂也彷是室内求神 故鄭知西室也彷是求神之名繹是接尸之稱求神 鄭知祐在廟門外也西是鬼神之位室又求神之處 也今乃於市内西方三事皆違禮故言失之矣釋宫 云門謂之材孫炎云謂廟門外禮器云為初乎外故 年壬午猶釋釋者云輝又祭詩絲衣云繹實尸但 禮記集說 き

謂之繹 嚴陵方氏曰祭之正日索祭謂之彷祭之明日又祭 堂而行禮也上大夫曰價尸與祭同日於廟堂之上 其解旨酒思柔是接尸也故知祭神禮簡事尸禮大 上大夫價戶也但於堂上獻戶獻侑全無室中之事 而行禮也引周禮皆司市文為主者據其多爾 天子諸侯謂之為繹在祭之明日於廟門外西室及 又絲衣云自堂祖基自羊祖牛是祭神也下云兕觥 卷六十四 飲定四車全書 一 謂庶子攝非概論攝主也 祭不被不假不終祭不配布莫於實質奠而不舉自 祭是也鄭氏引曾子問疑之蓋失之矣蓋攝主不厭 於彷儀禮若不實尸舊說云謂大夫有疾病攝昆弟 自堂視之亦外也故祊門内也又曰詔祝於室而出 外初在廟門內而禮器曰為初乎外者蓋初雖在內 氏謂二者同時而大名曰繹非是也然則繹在廟門 山陰陸氏曰祊在當日繹在明日故曰繹又祭也鄭 禮記集武 圭

用甲用日之始也天子大社必受霜露風雨以達天地 有三皆北也則所謂朝市之於西方其說亦非也 祭土而主陰氣也君南鄉於北壩下答陰之義也日 於材一祭也輝言其意材言其地令若離之為二祭 后立市於後而其市亦有三朝雖有三皆南也市雖 其說非也周官管國之法王立朝於前而其朝有三 于材蓋廟門外謂之材而繹者組繹而求之也繹之 延平周氏曰詩之序曰絲衣繹實尸也詩又曰祝祭

陰明也 之氣也是故喪國之社屋之不受天陽也薄社北塘使 於 足 日 華 全 書 祭之故云社祭土土是陰氣之主故云主陰氣也社 祭之禮土謂五土山林川澤丘陵墳行原隰也以時 其陽通其陰而已薄社殷之社殷都薄 鄭氏曰墙謂之墉北墉社内北墙也國中之神莫貴 孔氏曰自此至反始也一節總論社神之義兼明所 於社故日用甲也大社王為羣姓所立屋之北壩絕 禮記集託 丟

既主陰陰冝在北故祭社時以社在南設主壇上北 為戒天是生法無生義故屋隔之令不受天之陽也 絕陽而通陰陰明則物死也鄭知大社為羣姓所立| 雨是天地氣達也達通也喪國社者謂周立殷社以 而君來在北墙下而南嚮祭之是答陰之義也社 萬物生霜露降則萬物成故不為屋以受霜露風 國中之貴神甲是旬日之初始故用之也風雨至 社即殷喪國社也既屋之塞其三面唯開北牖示

白虎通云天子之社壇方五丈諸侯半之說者又云 者祭法文但社稷之義先儒所解不同鄭康成之說 稷是社之細别别名曰稷稷乃原隰所生故以稷為 天子之社封五色土為之若諸侯受封各割其方色 原隰之神若賈達馬融王肅之徒以社祭勾龍稷祭 以社為五土總神稷為原隰之神勾龍以有平水土 ·功配社祀之稷有播種之功配稷祀之社即地神 稷皆人鬼也非地神為鄭學者通之其社稷制度 禮記集號 丟

鱼灰四库全書 土與之則東方青南方赤等是也天子諸侯各有二 魯有之也襄三十年左傳鳥鳴於亳社是宋有之也 社祭法王立大社王社諸侯立國社侯社是也又各 社災公羊云亡國之社蓋揜之揜其上而柴其下是 有勝國之社此云喪國之社是天子有之也春秋亮 立者在籍田之中其亡國之社穀梁傳云以為朝屏 维門外之左右為羣姓立社者在庫門內之西自為 其所置之處小宗伯云右社稷左宗廟鄭云庫門內

節定四車全書 一 鄭志云月令命民社謂秦社也自秦以下民始得立 大夫民二十五家以上則得立社故云今之里社又 · 是社西有國社朝廷執政之處故云間於兩社其卿 戒或在廟或在庫門內之東則是社在東也故左傳 民族居百家以上則共立一社今時里社是也如鄭 大夫以下社案祭法置社註云大夫不得特立社與 此言则周之法百家以上得立社自秦漢以來雖 云間於两社為公室輔魯之外朝在庫門之內東有 禮記集家 李

則為之尸是有稷也其社之祭一歲有三仲春命民 社也其大夫以下所置社皆以土地所宜之木則論 也田正則稷神也田主尚然故知天子諸侯社皆有 夫皆有稷故註司徒田主田神后土田正之所依 樹之田主各以其野之所且木是也其天子諸 云夏后氏以松殷人以 其亡國之社亦有稷故士師云若祭勝國之社稷 也詩云以社以方謂秋祭二也孟冬云大割 相周人以栗故大司徒云

文 至日事全書 鄭說為長 圭有邸 水土之功配社祀之后稷有播種之功配稷祀之則 秦溪楊氏曰王鄭之學五有得失若鄭云勾龍有平 丘氏曰社者所在土地之名也凡土之所在人皆賴 門或曰在社壇北其用玉無文不可强言今禮用两 禮記集說 三走

蓋用石案條牒論稷壇在社壇西俱北鄉營並壇共

於公社是三也其社主用石故鄭註宗伯云社之丰

穀言之為人所敦慢諸穀不可偏舉故舉諸穀之長 則都邑之土人不賴之乎周禮地官难云辨五土之 神也社既土神不曰祇而曰社者蓋以土地人所踐 名物不云五土為社蓋社之所祭祭邦國郊原之土 之故祭之也先儒以社祭五土之神若唯祭此五者 神明之也稷既百穀之神不言穀而云稷者蓋直以 **履而無崇敬之心故合其字從示其音為社皆所以**

严灾 之土示 神五穀之神而命之稷以其首種先成而長五穀故 長樂陳氏曰社所以祭五土之亦稷所以祭五穀之 包日草 及 而歷代所祭先農而已不聞祭社也故詩曰春籍 於藉田然國語云王籍則司空除壇農正陳籍 稷以其同功均利而養人故也王社侯社國中 非土無以生土非稷無以見生生之效故祭社 在馬故皆有稷先儒謂王社或建於大社之西 Li dila III/ 而 已無預農事故不置稷大社國社則農之 禮記集說 灵

田而祈社稷非謂社稷建於藉田也其言王社建於 時有帝社無帝稷類皆二社一稷議者紛然或欲合 亦二社同設於國中未聞籍田有之也蓋王與諸侯 以示鑒戒之理王之大社則土五色而冒以黃夏之 大社之西於義或然西漢及魏有官社無官稷晉之 二社以為一或欲異二社之所向是雖違經悖禮然 社皆三其二社所以盡祈報之誠其勝國之社所 徐州厥貢惟土五色孔安國以社言之是也諸侯

u Ji

老六十四

也希見其牲用熟其祭血祭其尊大罌其樂應鍾其 祭之常者用甲其他則唯吉而已祭之牲以大字其 而歌良耜此祭之常者也凡天地大裁之類祭大故 有受青土赤土蔡邕以茅社言之是也先王之祭社 天裁則用幣而已考之於禮王之祭也南面其服 裁之彌祀君行有宜宮成有與此祭之不常者也 春有祈秋有報孟冬大割祠春祈而歌載英秋報 社則受其方色之土於天子而直以茅漢之 聖己長礼

書 舞帔舞其鼓靈鼓凡皆因其物以致其義非夫深知 耕耨斂藏人力所可勉旱乾水溫則繋於神祇故凡 金華唐氏曰先王之祀上下達禮未有如社稷者也 後世又有以夏禹為社配有以成亥為社日有以先 為稷神有以勾龍為社而非配社柱為稷而非配稷 禮樂之情者孰與此哉先儒有以王社有稷趙原限 農為帝社有以大稷為稷社皆臆論也餘見祭法禮

飲定四庫全書 一

卷六十四

於包日華全書 一 子謂民為貴社稷次之故舉是禮以言人君固不可 置者古有之矣早乾水溢而變置社稷者未聞焉孟 古之人者治卜來歲之稼之意也諸侯危社稷而變 兹矣報非止於今也欲其有繼焉所謂以似以續續 事之盡而忘於神也故報焉祈非吾過求也振古如 矣不敢謂人事之盡而忽於神也故祈馬不敢謂人 同噫嘻事之以誠載艾事之以力載交良耜人事盡 先王神祇之事皆為民祈穀也天尊地親故事之不 禮記集銃

豊凶之祭所以敬事社稷者盖如此故社稷國之主 修則祈社修矣意吾愛禮之未舉則郊宫祖矣而終 之主車戮則行焉勝則獻焉報本反始焉耳言公社 有社斯有民有民斯有兵乃立冢土戎醜攸行故奉 舍已而求之神也雲漢之詩曰祈年孔風方社不莫 又曰自郊祖宫后稷不克宫社宫也意吾常禮之未 也兵農之事繁焉古者兵出於鄉遂丘乘其卒在社 不敢以責神也自反而已自勉而已周之先王其於 卷六十四

生陰極於平而物成地雖以陰而成物然始地事者 嚴陵方氏曰社必用日之始何也蓋陽始於甲而物 無二上故事天明獨行於天子而無二尊事地察故 自為立者私也里社民社也百室以上官社也命民 社則下通於二十五家之里社大割祠於公社則王 之大社而已事地之禮有公而又有私者親地也尊 下達於庶人而且有公私焉尊親之辨如此 禮記其元

以别私言民社以别官王與諸侯為羣姓立者公也

鉗 定四 喪國之社即媒氏所謂勝國之社也勝言我所勝喪 義焉大社則祭法所謂王社也以王社為大則自 社而下皆為小矣達者上下達之謂也上則達天之 存乎陽故社用甲以原其始焉天雖以陽而生物 終天功者存乎陰故郊用辛以要其終焉夫獨陰 獨陽不成天地相須之義也故聖人制禮以致 彼之喪其實一也於大社言必受霜露風雨於喪 以齊乎下下則達地之氣以齊乎上故以達言之 庫 全書 老六十四 其 狱 不

欽 與是同 定四庫全書 馬氏曰古人之言社必有稷此言社而不言稷者蓋 國之社言不受天陽亦互言之爾薄社書並作臺薄 用甲社宜用辛天雖主於生物亦有以成之則天之 也稷則止於原隰而已言社可以兼稷也祭法言天 社總祭五土之神而山林川澤丘陵墳行原熙皆是 子諸侯立社而不言稷亦以此日用甲用日之始則 用车用日之成也以乾知大始坤作成物則郊宜

霜露風雨之氣達則萬物之所以生也故天子大社 者内事也而此言郊用卒日之柔社用甲日之剛者 道所以明地雖主於成物亦有以生之則地之道所 說者以為郊社至尊之祭不可同於内外此說得之 甲曲禮曰外事用剛日內事用柔日郊者外事也社 必受霜露風雨以達天地之氣示其有生物之功 以神蓋郊所以明天道故用辛社所以神地道故 國之社屋之使之不受天陽示其生物之功息矣

Ċ And on most by duto (1) 以戒於有國者也故前之立大社則上不屋下不棧 者陰中之陰也郊用平而不用庚欲其以陰召陽也 以甲為用日之始則誤矣古之營國之法前朝則立 社後市則立亡國之社欲示其存與亡常相為對 社用甲而不用乙欲其以陽召陰也西方陰也至 禮記集說

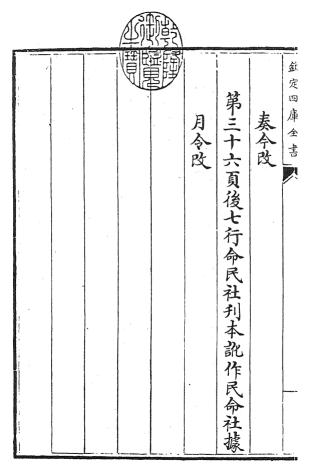
答陽也此言君南鄉於北壩下蓋位於南而鄉於

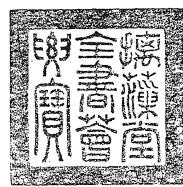
延平周氏曰凡言南鄉皆位於北而南鄉則南鄉皆

墉之下故曰答陰之義也東方陽也甲者陽中之陽

東田屋自事 便是神也 國之社也喪國以人言薄以地言 禮記集說卷六十四 來穀神較是社是土神又問社如何有神曰能生物 新安朱氏曰或說稷是丘陵原隰之神或云穀神看 陰明而不使陽明也所謂喪國之社與薄社者皆亡 欲其達天地之氣也後之立亡國之社則屋之所以 不受天陽不受天陽者示其天亡之也於北為牖使 卷六十四

第二十九頁前四行所以設弘者利本弘部孤今 第三十六頁前六行自秦漢以來利本自秦部其 第二十五頁後一行又稽首於大夫之前利本前 第十五頁後八行素衣朱綃監本詩經綃作繡 謹案第十四頁前二行不言由夷王始刊本言說 信今改 改 說君今改





腾録監生日 覆校官編修日

周盧

廷 联